



Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Dr. Homolya Róbert
közlekedéspolitikáért felelős államtitkár
részére

Iktatószám: 1830/2017/K.
Budapest, 2017. április 11.

Tárgy: Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztés

Iktatószám: JEF/21672/2/2017-NFM

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által vasárnap közzétett, az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéssel kapcsolatosan az alábbi határozott álláspontunkról kívánjuk tájékoztatni:

Felháborító és elfogadhatatlan, hogy a fuvarozói társadalom mindennapjait és tevékenységét ilyen mértékben érintő és befolyásoló jogszabály tervezetek előzetes egyeztetésére Szervezetünkkel, mint stratégiai együttműködő partnerrel, nem került sor és kizárólag általános társadalmi egyeztetés keretében a www.kormany.hu oldalról szerezhetünk tudomást az előkészületekről, mindehhez kettő napos véleményezési határidő birtokában.

Alappal tartunk attól, hogy az ellenőrzések elindulásával, az újonnan bevezetett rendszerek minden bizonytalansága és feltételezett kiforratlansága mellett, az előterjesztésben túlzott mértékben megemelni tervezett, toleranciát nélkülöző bírságok kiszabása, hasonló fejtelenséghez és felháborodáshoz fognak vezetni a fuvarozói társadalom részéről, mint az UD rendszer elindulásának első éve. Nem látjuk biztosítottak, hogy az áthaladás során mért adatok a valóságban alkalmasak lesznek arra, hogy a súly és terhelés értékeket minden kétséget kizáróan alátámasszák.

Jelentős problémát okozhat a pontatlan mérés a belföldi gyűjtő fuvarozásban érintett, jellemzően 3,5 tonna megengedett össztömeg alatti járműveknél is, hiszen ezekben az esetekben több feladó áruja kerül a gépjárműre és elegendő, ha minden feladó csak néhány kilogrammal rakodja túl a járművet, az végeredményben bírság kiszabáshoz és EKAER szám hiánya miatt, NAV eljárás megindulásához fog vezetni.

Az objektív ágon történő bírságolás egyébként is sok problémát fog felvetni, például egy zártrendszerű rakodás során, amennyiben a fuvarlevél adattartama nem fedti a valóságot, hogyan érvényesíti a fuvarozó a kiszabott bírságot a megbízón (a jogi lehetőségekkel tisztában vagyunk, azok végrehajthatósága sokkal inkább kérdéses)?

A Kkt. 20.§-nak új tényállással bővülése (mérés eredményének befolyásolásának tilalma) úgy, hogy az elkövetés mikéntje és tényállás konkrét tartalma nem ismert, szintén elfogadhatatlan.



NIT HUNGARY

Magánvállalkozók Nemzeti Fuvarozó Ipartestülete
HU-1108 Budapest, Újhegyi út 3/a-5., Tel.: (+36-1) 264-5040, Fax: (+36-1) 264-5045
E-mail: nit@nit.hu, www.nit.hu



A Kkt. 21.§ (2) bekezdésében szabályozott, a Kkt. 21.§ (1) bek. d) pontja alapján objektív ágon kiszabható bírság felső határának általános megemelése túlzott. Mind a Kkt. 20.§ , mind a 21.§ alapján a megengedett legnagyobb össztömeget és tengelyterhelést meghaladó járművek esetében figyelembe kell venni a „kétszeres szankciót”, hiszen ezen járművek jelentős részénél túlsúlydíj kiszabására is sor fog kerülni a 13/2010. (X.5.) NFM rendelet alapján.

A Kkt. 21.§ (4) bekezdés szerinti 150 napos kézbesítési határidő a hazai vállalkozások esetében túl hosszú, a vállalkozások részéről elfogadhatatlan.

Nem értünk egyet a Kkt. 21/K.§-ban foglalt, a közlekedési hatóság által a tengelysúlymérő –rendszer keretében átvehető adatok tág körével. A rendszer üzemelése gyakorlatilag egy folyamatos megfigyelést és mögöttes adatbázisokban történő adatgyűjtést eredményez majd az áthaladó járművek tekintetében, az ellenőrzések és kockázatelemzés körében minden járműre előszűrést végez, ami adatvédelmi szempontból is aggályokat vethet föl.

Nem értünk egyet azzal, hogy az adatok jelentős részét a bejegyzéstől számított 5 évig őrzi a rendszer, hiszen a Kkt. 20.§ alapján az elévülés 2 év.

A mérésekhez kapcsolódóan, annak függvényében, hogy a bírságot a Kkt. 20.§ illetve 21.§ -a alapján szabják ki, eltérő táblázatokba szedték, amelyek a jogalkalmazók részére értelmezhetetlenek és alkalmazhatatlanok. A bírság tételekkel, különös tekintettel a 156/2009 (VII.29) Korm. rendelet (Bírságrendelet) 8. mellékletébe építeni tervezett, közel háromszoros növelést és az 500 kg-os tolerancia küszöb eltörlését nem tudjuk elfogadni.

Javasoljuk, hogy a 410/2007. (XII.29.) Korm. rendelet új 5.§(2) bekezdésében az ugyanazon járművel 8 órán belül ismételt elkövetett szabályszegésre biztosított mentességet az egyazon fuvarfeladat teljesítéséhez is kötni. Előfordulhat, hogy egy feladat teljesítése a 8 órát meghaladja, viszont egyazon cselekményért (egy felrakodásból eredő túlsúly/túlterhelés) nem jogszerű két bírságot kiszabni. Ezen szabály beépítését a Bírságrendeletbe is javasoljuk.

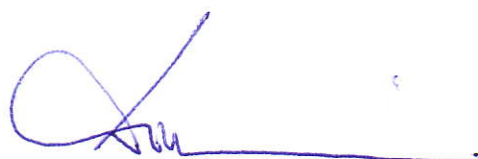
A személyszállítási törvény módosításával kapcsolatosan nem értjük az agglomerációs járatok hosszának 100 km-re való megemelését, az indoklásban leírtak nem elfogadhatóak.

A 260/2011. (XII.7.) Korm. rendelet tekintetében nem értünk egyet a 24.§ (5) bekezdésének törlésével, kérjük ezen módosítás mellőzését.

Tisztelt Államtitkár Úr!

Kérjük, hogy tekintettel a kifejtett véleményünkre, a bevezetni tervezet rendszer sokrétűségére, a hozzárendelt irreálisan magas bírságtételekre, valamint az előzetes egyeztetések teljes hiányára, a Nemzeti Tengelysúlymérő rendszer alapjait képező jogszabályok betérjesztését megelőzően folytassák le a szakmai szervezetünkkel az egyeztetéseket és vegyék figyelembe a szakmai ellenérveinket annak érdekében, hogy egy ilyen a fuvarozók mindennapjait az UD-hoz hasonlóan jelentősen érintő rendszer bevezetése minél elfogadottabban és zökkenőmentesebben megtörténhessen.

Tisztelettel,



Dittel Gábor
ügyvezető főtitkár